

**會**任政務委員、經建會和國發會主委的台灣大學財務金融系講座教授管中閔，一月五日以黑馬之姿突圍獲選台灣第一學府——台大校長，預定二月一日就任。這段期間，綠營傾巢而出，擺下各種「路障」，不讓這位在馬英九政府時代的明星閣員、人稱「管爺」的管中閔輕鬆上任，先是管被爆身為台灣大哥大（台哥大）獨董，與遴選委員、台哥大副董事長蔡明興有利益衝突，接著是民進黨立法院黨團總召集人柯建銘和時代力量利用審查教育部預算的協商機會，要求教育部在台大選爭議未釐清前，不得進行後續聘任作業。藉由審查預算施壓部會，索取政治利益，向來是台灣立法質制行政的惡質手段，綠營試圖重啟台大校長遴選作業的盤算路人皆知，教育部甚至配合扮演「打手」角色，要求台大遴選委會重新開會，遴委會二十一日開了七小時會議，確認管當選毫無疑義，將以最速件報予教育部核定。

綠營毫不遮掩地將手伸進自主性很高的台大校園，引發眾怒，台大師生日前發起「抗議政治力介入台大、堅守大學自主」連署，至二十九日晚已逾三千六百人連署。聲明強調大學自治是台大堅守的核心價值，不容玷污。在輿論壓力下，民進黨團撤案，但時力堅不撤案。

政治抹黑是民進黨打擊對手的慣用手法，當質疑管

未「利益迴避」時，綠營更進一步祭出「人格謀殺」，綠委張廖萬堅拿著兩篇論文，指控管涉論文抄襲張姓學生，欲置管於死地。事後台大澄清是一場烏龍爆料，

是學生引用管的手稿，而非管抄學生。台灣憲法權威、中央研究院院士胡佛過去曾參選過台大校長，但因「省籍不正確」，未能當選，他認為外省籍的管中閔在綠營眼中屬「非我族類」，「只因為抓到人家小辮子，就要這樣子搞人家」。他質疑這種做法缺乏道德，比台灣的詐騙犯也高明不了多少。這位政治學大師也對台灣當前的民主、統獨問題提出獨到而深入的見解。以下是胡佛二十五日下午接受亞洲週刊訪問的採訪紀要：

表選出校長候選人，然後由遴選委員會再選舉校長，這次遴選委員會也很慎重，經過兩輪選舉，管中閔才被選出來。今天的問題，我比較擔憂的是，這不是純粹的學術上的問題，現在有人猜測說遴選委員中有一個是台灣大哥大副董事長蔡明興，管中閔原來是台哥大的獨董，你也很難講蔡明興與選的是管中閔（無記名投票），這是因為我們心中已有成見，就來推測，就算管中閔是台哥大獨董，蔡家也未必選他，就算蔡投他，也不過是一票。這種猜測，在政治運作下，就變成「抓到了」，後來又出現論文抄襲的問題，特別是反對管中閔的黨派，像時代力量、民進黨，都對他有意見，主要是政治問題，一般來講，他是親藍的，親藍的當台大校長，對綠的來講是大失敗，因為台大一定要在綠手裏才可以。



胡佛：批評民進黨抹黑管中閔

# 民進黨介入台大校長案反彈

了烏龍，引起反彈。中央研究院院士胡佛狠批時台灣的民主變成民粹，搞台獨優於促民生。童清峰



台大候任校長管中閔：遭人格謀殺

後，風波不斷，連政黨都要介入，整件事情你是怎麼看？大學現在是自主和自治，這是基本的政策，台灣過去多少年來就是為爭取這個東西，以前的大學校長是由政府派任的，後來就進行選舉，台大第一任校長選舉時，我也被推舉參選過，當時的選舉制度，跟現在管中閔的制度來相比，我感覺現在的選舉制度是比較進步，它先有各院的代

我第一次參選台大校長的時候，最後也是這個問題，在遴選委員會開會的時候，我去做 interview 報告的時候，當中有一段休息時間，我到洗手間去，有一個遴選委員我不講他的名字，他就跟我講：「你是外省人，我們不可能支持你的！」你看省籍的問題就來了，再加上藍的綠的，這都

是政治問題。我覺得這次很不錯，遴選委員以校長的資格來選校長，不考慮藍綠，這是很好的事情，對台灣以後也好，不要再因為政治的考慮、藍綠的考慮，把這個制度破壞，把一個很好的人拉下來，這完全是開倒車的做法。

這次台大校長遴選過程有沒有什麼瑕疵？有人質疑管中閔事先沒有揭露自己是台哥大獨董身份，使得遴選委員無法做出正確判斷。

假如說獨立董事影響以後台大校長的作法，那當然要把這個條件提出來，這有影響嗎？我不覺得這有影響。你說他不能做獨立董事，是不是台大禁止嗎？假如你做教授，不能兼任其他公司的獨立董事，你就不夠資格擔任校長，因為台大本身是禁止的，但台大對這個事情沒有禁止，台大教授到其他學校兼課，台大也沒有禁止，他也不特別去講自己在其他學校兼任；假如遴選委員會要求所有兼任職務都要列出來，而他沒有列出來，他就不夠資格，現在並沒有這個要求，而且他是一個經濟學者在企業做

獨立判斷，有助於企業發展，這跟當大學校長並沒有關連，你就算要求，也不一定對。



台灣大學校園：反對政治干預

你提到台灣最近做的一些事並沒有民主、法治觀念，所指的是什麼？最近幾個案子，我們就講「促進轉型正義條例」，是針對「二蔣」（指蔣介石、蔣經國父子）時候的一些事情新訂的法，實際就是將「二蔣」重新拿出來檢討，若有人藏匿、毀壞轉型正義的相關資料，可判處五年以下有期徒刑，光是這個條文，已經抵觸憲法第八

了，也沒有好好的遵守。我們常見這樣的立法過程，互相搶主席台、打架，外面全是抗議人潮，像這樣的國會不見得比非洲來得進步吧！現在學者對台灣的選舉民主有許多的批評？選舉不一定就是民主，選舉只是把人選出的過程而已，民主的範圍更深、更廣，像人權就是民主的一環，我們這個選舉現在搞成民粹，過去講過一句話，台灣選舉是選舉一個國家，不是選舉一個政府，在西方國家是選舉政府的，選舉的層次是在政府的層次，選舉政府的官員、選舉政府的民意代表，這是組成政府的一環，不是在國家的層次，這是兩碼子事。但是台灣不是，台灣選舉最大的口號是台灣人是主體，我們要有主權、台灣是一個獨立的國家，這是選舉最重要的內涵，它不是說我來選舉一個政府，它是選舉這個國家要不要獨立、要不要主權，不是西方普通的選舉，我們把它看做民主，這不是民主，這是透過選舉的過程達到獨立目標，他當選以後是要搞國家獨立，國家治理當然是在其次。

國家不能換來換去

民主？哪裏有法治？大學是獨立自主的學校，追求知識、道德的最高學府，你去干擾它幹嘛？你立法院做決議，你多少人了解台大？你根本是搞政治嘛！因為管中閔在藍這裏做過事，所以要把他拉下來，你真正是為了大學研究的推動或人格的陶冶，要把管中閔拉下來嗎？你立法院為什麼做決議要他下來，要教育部來處理？就是為台哥大嗎？台哥大不成立嘛！他自己也講過，他已經辭掉了，根本就沒有關連，你為什麼那麼做呢？這不是很奇怪嗎，對不對？這是一個政治的問題。

立法院形成決議，要求教育部在這些爭議問題沒有得到釐清前，不得進行後續的聘任作業，你覺得這個做法恰當嗎？完全是政治的決定，表示台灣越來越不走民主法治的道路，還是在省籍問題、獨統問題打轉，這個後遺症很大，我們常講台灣是民主、法治、人權最好的，大陸還沒有台灣這麼好，所以我們對大陸有意見，但台灣最近做的很多事情，哪裏有

另外「促轉條例」也沒有經過立法院委員會充分討論，馬上二讀就到第三讀，就通過了，這些都是違法的事情，這叫法治嗎？你憲法都挖空了。上個月二十五日是行憲紀念日，現在沒有人紀念了，憲法也幾乎沒有

國家不能換來換去

民進黨現在的操作是，台灣是一個主權獨立的國家，名字叫中華民國，中華民國是一個殼子，台灣是一

21 亞洲週刊 11/2/2018



個地區，怎麼是一個國家？它不接受一個中國，也不承認是中國人，它要去中國化，台灣憲法很明顯是中國憲法，其實憲法整個內容，從憲法開始制定，一直到台灣修改了以後，都是一個中國原則，但是民進黨都不要，它要的是主權獨立的國家。這問題就很嚴重了，這是國家的選擇，不是政府的選擇，政府可以換來換去，沒有問題，政黨可以輪替，國家不是能夠換來換去，換了就是革命了，台灣最嚴重的問題在這個地方。

**這樣兩岸可能發展出和諧的關係嗎？**

現在慢慢越來越衝突了，你看最近M五零二航路的問題，大陸說我是在我這一邊飛，而且得到國際民航組織核定的，台灣就說要制

裁它，說這違反台灣的安

全，這根本就是把自己當成一個國家了。媒體報道台灣買了最新的飛彈，假如要打仗，可以打到大陸的海面，親綠的電視台一直在宣揚軍事，就是兩個國家好像要打嗎？顯然不是，而是國家的問題，現在憲法根本擺在一邊，不理它！中國說承認一個中國，可以談判，你不承認是一個中國、一個國家，變成兩個國家，那這問題嚴重，結果把所有談判斷掉，因為它是一個中國的主張，剛剛說台灣的憲法也是一個中國的主張，現在分離是因為內戰的關係，但你現在把內戰的分離變成永久國家的分離，自己就變成另外一個國家，這就變得非常嚴重。一個是剛才講的，你不承認

是中國人、去中國化，然後

**怎麼講？**

道德的起源是在家庭，父母生了我們，父母做了很多犧牲，把我們撫養長大，我們對父母回饋，這也是一種道德，不是一個勢利的問題，假如父母大了，我們就甩掉他們，這就不道德，而是勢利的考量了，所以人與人之間能夠相處，家庭能夠合在一起，因為家庭是一個道德的團體，子女犧牲一點為家庭，特別是中國人強調倫理、家庭道德，大家都要犧牲一點，為的是家庭的好，闕而充之，到宗族，到種族，然後就到了國家，我們說國家、家國，本身就是一個道德的團體，國家也是一個道德的團體，我們大家愛國、認同國家，這就是從

家庭血緣裏邊把它擴大起來的，所以才有黃花崗的七十二烈士，他們對國家的愛、對國家的認同，高於一切，他願意犧牲（道德有一點犧牲在裏邊）。

### 日治扭曲了台灣道德觀

台灣這些政治人物，不承認自己是炎黃子孫，不承認是中國人，他沒有祖國，不承認中國是祖國，你說共產黨的制度不好，你去改革它嘛，「二蔣」還要反攻大陸，現在根本跟家庭的倫理完全隔絕，為什麼？因為日本統治台灣五十年，把台灣

人才是高尚的，忘掉了中國是我們基本的道德，你怎麼能不做中國人呢？所以它的觀念壞掉了，說不好聽就是缺乏道德，台灣從這裏開始缺乏道德，你看社會裏邊，殺父母的、賣假藥、酒駕遍地都是，搞人家女孩子，你再

再看，很多國家都有台灣的騙子，到處詐騙，在那裏說呢？因為沒有了道德感！

管中間的事情，這樣子搞人家，比那些詐騙的也高明不了多少，就是賴住人家，把不相干的事情扯在一起，以為抓到你的小辮子，我就幹你，這就是沒有道德，我講得厲害了一點，根本的問題就在這個家庭的裏面，對祖先、父母都不能接受了，這對台灣是最不好的發展。